ÎN CADRUL „DACIADEI“

ENTUZIASTE MANIFESTĂRI SPORTIVE

Zilnic ne sosesc din țară vești privind organizarea a numeroase întreceri sportive de masă. Iată cîteva amănunte privitoare la asemenea manifestări sportive cuprinse în ediția de vară a „Cupei tineretului“ din cadrul competiției naționale „Daciada“.

NEAMȚ. Pretutindeni în județ, diferite manifestări în cadrul „Daciadei“. **La Tg. Neamț**, o frumoasă duminică cultural-sportivă cu sute de participanți. În întrecerile organizate cu acest prilej, din rîndul cărora n-au lipsit handbalul și fotbalul, cele mai bune rezultate le-au obținut elevii **Liceului Ștefan cel Mare**, **Liceului agro-alimentar** și **Școlii generale din Humulești**. În comuna **Dămuc** a avut loc cea de a doua ediție a **„Cupei Hașmașul Mare“**. (**Gh. NĂSTASE**, coresp.).

BIHOR. 3 000 de concurenți au luat parte la etapa de masă a competiției organizată de către Consiliul județean al sindicatelor și dotată cu **„Cupa Pielarul“**. La finala etapei județene au concurat aproximativ 500 de tineri și tinere din următoarele unități de profil: **„Solidaritatea“**, **„Crișul“**, **Blănuri „1 Mai“**, **„Arta“-Oradea** și **Întreprinderea de încălțăminte Bihoreana-Marghita**. „Cupa Pielarul“ a revenit sportivilor de la **„Solidaritatea“ Oradea**. (**Ilie GHIȘA**, coresp.).

HUNEDOARA. Asociația sportivă Voința din Deva a inițiat două competiții: de popice (desfășurată la Hațeg) și tenis de masă (la Deva) la care au luat parte cooperatori meșteșugari din județul Hunedoara. Pe primul loc, la popice, s-au clasat **Tatiana Deț — Brad** și **Aurel Suciu — Petroșani**, iar la tenis de masă **Valer Ciușnel — Hunedoara**. (**Nicu ZBUCHEA**, coresp.).

FINALA SPARTACHIADEI MILITARE DE VARĂ PENTRU LICEELE MILITARE

Timp de cinci zile, la Cîmpulung Moldovenesc s-a desfășurat etapa finală a Spartachiadei militare de vară pentru liceele militare — întrecere organizată în cadrul competiției naționale „Daciada“. Elevii liceelor militare, membri a cinci loturi (**Mureș**, **Siret**, **Crișul**, **Dunărea**, **Argeșul**) s-au întrecut la diferite discipline sportive și probe aplicativ-militare.

Rezultate tehnice. **Atletism**: 100 m — elev serg. **Bolba Sorin — 11,7 (Siret)**; 200 m — elev serg **Bolba Sorin — 23,8**; 400 m — elev serg. **Sîrbu Ion — 54,4 (Siret)**; 800 m — elev cap. **Mihăilescu Dănuț — 2:07,3 (Mureș)**, nou record al liceelor militare; ștafeta de 4×100 — **Lotul Siretul — 47,0**; ștafeta 4×400 — **Lotul Siretul — 3:45,1**; lungime — elev serg. **Gorincu Dumitru — 6,12 m (Siretul)**; înălțime — elev frt. **Maria Ion — 1,77 m (Mureșul)**, nou record al liceelor militare; aruncarea greutății — elev frt. **Dalcu Petru — 12,48 m (Mureșul)**. **Gimnastică** la aparate: 1. elev plut. **Seserman Radu (Crișul)**, 2. elev cap. Stocheci Ilie (Mureșul), 3. elev cap. Olteanu Andrei (Crișul), Tir (3×10 f): 1. elev cap. **Pîrlog Dumitru (Crișul)**, 2. elev frt. Apostol Lucian (Lotrul), 3. elev cap. Matei Viorel (Mureșul). **Triatlon militar**: 1. elev cap. **Mihăilescu Dănuț (Mureșul)**, 2. elev cap. Știoflea Ion (Mureș-Făgăraș — Constructorul Hunedoara 9—7, Voința Sighișoara — Sparta Mediaș 9—7, Oltul Sf. Gheorghe — 13 Decembrie Timișoara 11—7; **MASCULIN, Seria I: Metalul Vaslui** — Oltul Sf. Gheorghe 39—28, Spartac București — Metalul Tîrgoviște 20—16, Tractorul Brașov — Petrolul Ploiești 18—13, CSU Sibiu — Locomotiva București 19—21, Comerțul Constanța — Locomotiva București 18—18; **Seria a II-a**: Independența Sibiu — ASA Tg. Mureș 21—14, Sideral Jimbolia — CSM Reșița 14—8, Minerul Moldova Nouă — Nitramonia Făgăraș 20—18, **HC Minaur II — Voința Sebeș 27—17, Știința** Petroșani — Timișul Lugoj 15—12. ● **IN DIVIZIA A** se desfășoară cel mai tare campionat. Iată cîteva exemple, cele mai tipice pentru nivelul competițional de la noi. Deoarece această mediocritate caracterizează majoritatea universitarelor de atletism, din ultimii ani, se pune — în mod firesc — întrebarea ce s-a întreprins pentru rezolvarea situației. În nivelul cluburilor sportive universitare, al catedrelor de educație fizică și sport din cadrul institutelor de învățămînt superior, din moment ce nu se constată nici o ameliorare, ci dimpotrivă. Rezultatele celor mai multi dintre studenții atleți sînt nepermis de modeste. Ele se explică printr-o slabă muncă de selecție și printr-o pregătire cu mult sub nivelul cerințelor interne, că să nu mai vorbim de cerințele internaționale. În această privință se cuvine să arătăm că pentru studenții din învățămîntul de specialitate (I.E.F.S. și Facultățile de educație fizică din Institutele pedagogice) există chiar sarcini concrete pentru creșterea nivelului performanțelor lor sportive !... Dar, așa cum s-a constatat și acum, în această direcție s-a făcut foarte puțin!

Fiind vorba de un nou ciclu olimpic — pentru care figurează pe prim plan sarcina prezentă, cele mai tipice pentru cluburile universitare, de a ridica la cote tot mai înalte măiestria sportivă a studenților atleți, de a-i menține în competiții de calitate și timpii de calificare în finalele Olimpice de la Moscova — în atletismul nostru trebuie să intervină o cotitură însemnată, mai ales după evoluția slabă de la Montreal. La creșterea nivelului său trebuie să-și aducă contribuția și cluburile sportive universitare, numeroșii studenți-atleți, cadrele de specialiști care lucrează în acest domeniu. Iată de ce credem că, mai mult ca oricînd, situația în atletismul universitar trebuie să facă obiectul analizei și al unor măsuri inițiate de forurile competente.

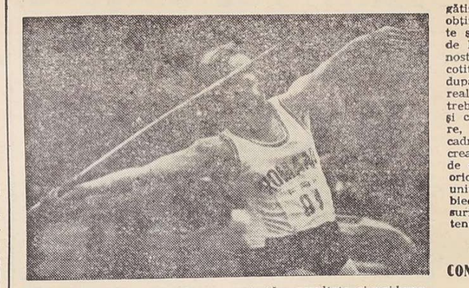
Romeo VILARA

CONCURSURI... REZULTATE...

● **Mariana Suman** a cîștigat proba de 800 m din cadrul concursului internațional de la Formia cu rezultatul de 2:07,4.

● **La Ruse** s-a desfășurat un concurs de juniori la care au participat și sportivi români. Rezultatele lor: **Ion Sandel** 1:55,9 la 800 m (locul IV), **Ion Dragomir** 6:06,6 la 2 000 m obstacole (locul III), **Iulian Grumăzescu** 4,20 m la prăjină (IV), **Corina Girbea** 49,86 m la suliță (V), **Vali Ionescu** 1,65 m la înălțime (V), **Petuța Mustață** 13,73 m la greutate (V).

● **În cadrul unui concurs** desfășurat la Iași, **Liviu Maftei** (Lic. 2 Iași, antrenor Vasile Midvighi) **a stabilit un nou record de juniori de categoria a II-a, la săritura în înălțime, cu performanța de 2,11 m.** Vechiul record era de 2,08 m. În acest an, în sală, **Maftei reușise 2,10 m.** Rezultatul său este la 2 centimetri de recordul juniorilor mari deținut de **Doru Oprea**.



Eva Zörgö, o sulițașă de la care așteptăm rezultate și mai bune.

Nici în acest an campionatele republicane universitare de atletism nu s-au ridicat, pe plan valoric, la nivelul pretins unei astfel de competiții cu o veche tradiție în atletismul nostru, iar în ceea ce privește participarea, parcă mai mult decît altă dată, a fost extrem de sărăcăcios, nesemnificativă. La recentele întreceri de pe stadionul Republicii au fost înregistrate, ce este drept, cîteva recorduri ale competiției, dar valoarea lor ca și a majorității rezultatelor a fost foarte scăzută, ingrijorătoare de scăzută. Competiția, așa cum s-a anunțat, a însemnat unul dintre primele teste de verificare a posibilior concurenți pentru Universiada de la Sofia. Din acest punct de vedere trebuie arătat că doar cîtiva (de)etele celor două mîini sînt prea mulțe pentru a-i număra !) pot emite, eventual, pretenții de a fi selecționați, cu condiția expresă a îmbunătățirii evidente a rezultatelor.

Participarea, cum am spus, a fost extrem de scăzută. La disc fete, de pildă, au fost numai 4 concurente (una dintre ele a aruncat 34,24 m !?), la înălțime fete doar 5 (3 săritoare de 1,45 m !?), la 100 m fetele — nici măcar 8 ! — au alergat direct finala, etc. Acestea au fost cîteva exemple, cele mai tipice pentru niște campionate care n-au reușit să depășească prin nimic mediocritatea. Deoarece această mediocritate caracterizează majoritatea universitarelor de atletism, din ultimii ani, se pune — în mod firesc — întrebarea ce s-a întreprins pentru rezolvarea situației. În nivelul cluburilor sportive universitare, al catedrelor de educație fizică și sport din cadrul institutelor de învățămînt superior, din moment ce nu se constată nici o ameliorare, ci dimpotrivă. Rezultatele celor mai multi dintre studenții atleți sînt nepermis de modeste. Ele se explică printr-o slabă muncă de selecție și printr-o pregătire cu mult sub nivelul cerințelor interne, că să nu mai vorbim de cerințele internaționale. În această privință se cuvine să arătăm că pentru studenții din învățămîntul de specialitate (I.E.F.S. și Facultățile de educație fizică din Institutele pedagogice) există chiar sarcini concrete pentru creșterea nivelului performanțelor lor sportive !... Dar, așa cum s-a constatat și acum, în această direcție s-a făcut foarte puțin!

Fiind vorba de un nou ciclu olimpic — pentru care figurează pe prim plan sarcina prezentă, cele mai tipice pentru cluburile universitare, de a ridica la cote tot mai înalte măiestria sportivă a studenților atleți, de a-i menține în competiții de calitate și timpii de calificare în finalele Olimpice de la Moscova — în atletismul nostru trebuie să intervină o cotitură însemnată, mai ales după evoluția slabă de la Montreal. La creșterea nivelului său trebuie să-și aducă contribuția și cluburile sportive universitare, numeroșii studenți-atleți, cadrele de specialiști care lucrează în acest domeniu. Iată de ce credem că, mai mult ca oricînd, situația în atletismul universitar trebuie să facă obiectul analizei și al unor măsuri inițiate de forurile competente.

Romeo VILARA

ATLETISMUL STUDENȚESC A RĂMAS — DIN NOU — CONGENT!

CONFORM RAPORTULUI DE FORȚE DIN TEREN

PROGRESUL — STEAUA 0—2 (0—1)

Stadion Republicii; **teren denivelat**; **timp frumos**; **spectatori** — aproximativ 20 000. **A marcat**: NĂSTASE (min. 7 și 56). **Raport de cornere**: 14—12. **Raportul șuturilor la poartă**: 15—20 (pe spațiul porții: 4—10).

PROGRESUL: Giron 7 — Piscaru 6, Bădea 6, Moraru 6, Gh. Ștefan 7 — Dregu 6 (min. 56 Nigneo 6), Iorgulescu 6 (min. 77 D. Ștefan), Ianon 6 — I. Sandu 6, Tevi 6, Apostol 7.

STEAUA: Moraru 7 — Anghelini 7, Agiu 6, Sameș 8, Vigu 7 — Stoica 6, Iordănescu 6, Dumitru 6 (min. 62 Aelenei 6) — Troi 6, Năstase 8, Zamfir 6 (min. 69 Ion Ion 6).

A arbitrat: C. Bărbulescu ★★★★; **la linie**: Gh. Vasilescu și C. Ionită II (toți din București).

Trofeul Petschovschi: 10. **La juniori**: 1—1 (1—0).

Vedeta cuplajului de pe „Republicii“ a adus față în față două formații (**Steaua** și **Progresul**) cu poziții diametral opuse în actuala ierarhie a campionatului. Meciuri, cu miză mare pentru ambele combatante, n-a implinit decît partial așteptările spectatorilor, care sperau într-o evoluție a campionilor pe măsura valorii componențiilor săi și într-o replică a Progresului în raport cu intențiile sale (cel puțin teoretice) de a evada din subsolul clasamentului. N-a fost, deci, o partidă de mare atracție, dar întrecerea a relevat jocul deschis practicat de cele două echipe, spiritul de sportivitate care a domnit în teren și unele faze de fotbal bun, realizate și de o parte și de cealaltă. Steaua s-a dovedit, pe tot parcursul întîlnirii, superioară adversarei sale, impunînd-use prin maturitate, printr-o mai bună circulație a balonului și un plus de agresivitate în zona de finalizare. Au fost însă și multe momente în care jucătorii militari au dat dovadă de oarecare superficialitate în rezolvarea unor acțiuni de apărare, de ușurință în concretizarea multor acțiuni de atac întreprinse pe direcția porții lui Giron. Progresul, marcată evident de situația sa precară, a jucat în general timid, lăsînd impresia că urmărește evitarea unei înfrîngeri la scor, neîndrăznind parcă să spere la mai mult și, din această cauză, a atacat fără suficientă convingere, chiar și atunci cînd Steaua a slăbit aura jocului, stăpînă pe sine și sigură oarecum de victorie.

În aceste condiții, rezultatul final reflectă, fidel apropiere, raportul de forțe existent în teren, diferența înregistrată pe tabela de marcaj fiind consecința unei activități mai laborioase a atacului stelist, în cadrul căruia NĂSTASE s-a mișcat mai dezinvolt ca de obicei, el fiind dealtfel și autorul celor două goluri ale formației sale. Primul l-a înscris în min. 7, cînd, primind o pasă excelentă de la Dumitru, a preluat balonul pe direcția porții lui Giron, introducîndu-l în plasă la capătul unei curse de 10—12 metri. La acest gol, jucătorii Progresului au acuzat — neîncetat — ofsaid-ul atacantului militar, fără a ține seamă de faptul că în momentul execuției pasei ambii fundași laterali — Ploscaru și Gh. Ștefan — erau mai aproape de linia porții proprii decît Năstase. Cel de-al doilea gol a fost înscris în min. 56, el fiind frumos lucrat de Stoica și realizat printr-un șut puternic și plasat al aceluiași Năstase.

Mihai IONESCU

FOTBAL

NOTĂ

BORA ȘI GABEL, DAR NU NUMAI EI...

Spuneam în cronica meciului de la Reșița că echipa locală s-a reabilitat în fața propriului public. Această mulțumire a spectatorilor s-a născut fără îndoială numai din acel rezultat favorabil rezițenților, deoarece o nouă înfrîngere pe stadionul din Valea Domanului ar fi agravat — în perspectiva etapelor care vin — poziția în clasament a acestora. În meciul cu A.S.A., elevii lui **Reinhardt** au simțit „cuțitul la os“ și, atunci, s-au mobilizat mai intens decît au făcut-o în meciul cu Steaua, care îi complexase și prin valoarea ei intrinsecă. Dar echipa reșițeană, a cîștigat destul de greu partida cu mureșenii pentru că ea nu mai seamănă cu aceea din trecutul apropiat. Compartimentele echilibrate și bine articulate de atunci îi permiteau o manieră modernă de joc, eficlată în nenumărate rînduri de specialiștii. Acum, din cauza metamorfozării lotului, petrecută cu un an-doi în urmă, resițienții acuză lipsa unor personalități așa cum a fost atacantul Dudu Georgescu, posibilul cîștigător al „Ghetei de aur“ și în acest an, mijlocașul coordonator **Beldeanu**. Și au mai intervenit și alte cauze: **Atodiresei** este accidentat (cu perspectiva de a nu mai apare pe teren pînă la sfîrșitul sezonului competițional), **Căprioru** este și el indisponibil, **Bora** și **Gabel** sînt destul de departe de ceea ce ei promiteau cîndva, în compartimentul defensiv **Kiss** și ocheșipleri gafează destul de des, toate acestea cîntărînd greu în balanța nereușitelor. Antrenorul **Reinhardt** este conștient de toate necazurile prin care trece echipa lui și el încearcă să suplinească lipsa de valoare și de personalități prin intensificarea procesului de antrenament. Dar, se pare că jucătorii nu răspund cu convingerea și maturitatea necesare acestuia deziderat. Ce părere aveți purtătorii ai tricourilor echipei resițene? (**S. T.**).

UN MECI CU DESTUI... RESTANȚIERI

SPORTUL STUDENȚESC — CORVINUL 1—0 (1—0)

Stadion Republicii; **teren denivelat**; **timp frumos**; **spectatori** — aproximativ 20 000. **A marcat**: O. IONESCU (min. 35). **Raport de cornere**: 11—6. **Raportul șuturilor la poartă**: 10—9 (pe spațiul porții: 5—4).

SPORTUL STUDENȚESC: Rădulescu 8 — Tănăsescu 6, Ciugarin 7, Grigore 6, Manea 7 — Cazan 7, O. Ionescu 6 (min. 78 Cassai), Marica 6 — Chihaia 6, M. Sandu 6, Petreanu 5 (min. 73 Cătoi 5).

CORVINUL: Bologan 6 — Miculescu 6, Tonca 7, Vlad 7, Albu 6 — Dumitriu IV 7, Șumulanschi 6, Economu 7 — Bucur 5, Șureanghin 6 (min. 46 Agud 6), Vâetuș 6 (min. 46 Georgescu 6).

A arbitrat: I. Igno (Arad) ★★★★; **la linie**: C. Petrov și P. Silvestru (ambii din Focșani).

Cartonașe galbene: O. IONESCU, și GRIGORE.

Trofeul Petschovschi: 9. **La juniori**: 2—0 (0—0).

Un joc modest, pe care studenții l-au tratat ca pe o... restanță, dar care s-ar fi putut întoarce împotriva lor, în finalul partidei, cînd hunedorenii, avizi de puncte, au atacat insistent, pe fondul de automulțumire al echipei bucureștene.

Meciul a început cu superioritatea teritorială a gazdelor, care și-au descris triunghiurile ofensive cu participarea fundașilor laterali, dar centrările au putut fi fructificate. M. Sandu nemaiștrălucind prin detenta cu care ne obișnuise cîndva. În această primă jumătate de oră, hunedorenii au adoptat o tactică de așteptare, sub conducerea lui Economu, deseori inventiv în depășirea a doi—trei adversari. Această superioritate a studentilor ar fi putut fi materializată de Marica (sut puternic, în min. 13) și de Chihaia („bombă“ în min. 22). În acest timp, portarul Răducanu a fost amenințată o singură dată, dar Văetuș a ratat (min. 14), la capătul unei acțiuni Economu—Șureanghin. Golul victoriei avea să vină în min. 35, dintr-o acțiune devenită clasică la Sportul studențesc: Manea a spulnat spectaculos, a interceptat balonul, a centrat cu precizie, M. Sandu a atras pe cîțiva de oaspeți în așteptări, iar în spațiul gol produs de această manevră s-a infiltrat O. IONESCU, care a reluat din voleu.

După pauză, hunedorenii abandonează, în mod firesc, tactica remizei și pornesc la atac. Ei rateză o primă ocazie prin Agud (șut puternic, în min. 50). Studenții nu par impacientați, mai ales după ce Chihaia expediază balonul în bară (min. 67). Dar, din minutul 70, care înregistrează ultima ocazie a gazdelor („cap“ M. Sandu), oaspetii simt scăderea vizibilă a forțelor echipei adverse și insistă, mărind frecvența atacurilor. În min. 71, Miculescu este foarte aproape de gol, după un frumos demaraj pe extremă. Ocazia cea mai mare va fi pierdută, însă, în min. 75, cînd același Miculescu șuteazâ din apropiere, Răducanu respinge prin reflex, se produce învălmășeală pe partea opusă, Georgescu șuteazâ din nou, golul pare iminent, dar Răducanu are un alt reflex salvator.

În ultimele 10 minute, hunedorenii sînt mereu în preajma careului bucureștean, cu osperul Tonca într-o detentă continuă, dar apărarea lui Răducanu rezistă, uneori cu prețul degajărilor fără adresă. Așa se încheie un meci în care setea

Atac la poarta hunedorenilor, șutpat de Bologan, *care pare susținut de coechipierul său* Vlad (*Fază din meciul* Sportul studențesc — F.C. Corvinul)

de puncte a oaspeților a echilibrat superioritatea din start a echipei bucureștene, Corvinul fiind la un pas de „remiza“ visată.

Ioan CHIRILĂ

Din problemele juniorilor

DUMITRIU II ÎN CĂUTAREA UNOR MICUȚI ATACANȚI DE EXCEPȚIE...

Dumitriu II, cum l-a consacrat garnitura de aur a Rapidului din perioada anilor 1963—1967, nu mai joacă de aproape un an. Ultima partidă în care a evoluat a fost Progresul — Chimia Rm. Vîlcea. Progresul, virtual promovată în „A“, a cîștigat la scor (5—0), ultimul gol fiind marcat de Emil Dumitriu printr-o execuție tehnică deosebită, aplaudată multă de public. Au fost ultimele aplauze. Și spectatorii și jucătorul și-au dat seama că sosise momentul grieu al despărțirii. „Am jucat 21 de ani — ne spunea cu puțin timp în urmă Emil Dumitriu — și nu mi-a fost deloc ușor să mă retrag din activitatea competițională după atîtia ani petrecuți pe gazon. Zilele, săptămînile care au urmat după punerea ghetelor în cui au fost chinuitoare. Apoi, încet-încet, m-am obișnuit, străduindu-mă din toate puterile să mă achit conștiincios de noile îndatoriri care-mi revin“.

Îndatoririle de antrenor. Pentru că de cîteva luni, Emil Dumitriu, dribleurul abil, inepuizabilul creator de goluri, este antrenor la Centrul de copii și juniori Dinamo București. Cîlubul din șoseaua Ștefan cel Mare n-a ezitat nici un moment să-l angajeze, așa cum a făcut-o și cu alți foști jucători, dintre care unii n-au demonstrat semnificativa necesară față de o muncă extrem de grea cum este aceea de depistare și creștere a unor noi talente pentru fotbalul nostru de performanță. „Am preluat din... mers una din grupele centrului (copii născuți după 1 august 1962). Nu am de gînd să formez o echipă cu care să cîștig cine știe ce campionate. Vreau numai să caut — și să-i ajut să urce, treaptă cu treaptă — cîțiva jucători înzestrați cu toate calitățile atacanților veritabili. Voi încerca să-i învăț cum să execute un stop bun, un dribling eficace, o fentă, cum să șuteze cu mare precizie la poartă. Fotbalului nostru actual îi lipsesc atacanții cu personalitate. Și, din cîte cunoaștem noi, în rîndurile elevilor Progresul — Chimia Rm. Vîlcea, a cîștigat destul de greu partida cu mureșenii pentru că ea nu mai seamănă cu aceea din trecutul apropiat. Compartimentele echilibrate și bine articulate de atunci îi permiteau o manieră modernă de joc, eficlată în nenumărate rînduri de specialiștii. Acum, din cauza metamorfozării lotului, petrecută cu un an-doi în urmă, resițienții acuză lipsa unor personalități așa cum a fost atacantul Dudu Georgescu, posibilul cîștigător al „Ghetei de aur“ și în acest an, mijlocașul coordonator **Beldeanu**. Și au mai intervenit și alte cauze: **Atodiresei** este accidentat (cu perspectiva de a nu mai apare pe teren pînă la sfîrșitul sezonului competițional), **Căprioru** este și el indisponibil, **Bora** și **Gabel** sînt destul de departe de ceea ce ei promiteau cîndva, în compartimentul defensiv **Kiss** și ocheșipleri gafează destul de des, toate acestea cîntărînd greu în balanța nereușitelor. Antrenorul **Reinhardt** este conștient de toate necazurile prin care trece echipa lui și el încearcă să suplinească lipsa de valoare și de personalități prin intensificarea procesului de antrenament. Dar, se pare că jucătorii nu răspund cu convingerea și maturitatea necesare acestuia deziderat. Ce părere aveți purtătorii ai tricourilor echipei resițene? (**S. T.**).

DIN TOATE SPORTURILE

CICLISM — **TURUL JUDEȚULUI BIHOR** a întrunit la start 53 de alergători, care au parcurs 180 km pe ruta Oradea — Simbăta — Baiu — Salonta — Oradea. Iată învingătorii: **seniori** — S. Voinea gu; **biciclete turism, juniori** — I. Filip; **seniori, semicurse** — P. Sabău; **juniori, semicurse** — St. Fărcaș. (**Ilie GHIȘA**-coresp.).

HANDBAL — **DIVIZIA B** a programat duminică partidele etapei a XVI-a. Iată rezultatele înregistrate: **FEMININ, Seria I**: Spartac București — Știința Bacău 17—19, Vulturul Ploiești — Rulmentul Brașov 8—13, **FTT Bucureștl — Vîlcolul** Vaslui 6—14, Relonul Săvinești — Hidrotehnica Constanța 15—25; **Seria a II-a**: Gil. Craiova — CSM Sibiu 14—13, Argeșana Pitești — Constructorul Baia Mare 9—8 I, Nitramonia Făgăraș — Constructorul Hunedoara 9—7 I, Voința Sighișoara — Sparta Mediaș 9—7, Oltul Sf. Gheorghe — 13 Decembrie Timișoara 11—7; **MASCULIN, Seria I: Metalul Vaslui** — Oltul Sf. Gheorghe 39—28, Spartac București — Metalul Tîrgoviște 20—16, Tractorul Brașov — Petrolul Ploiești 18—13, CSU Sibiu — Locomotiva București 19—21, Comerțul Constanța — Locomotiva București 18—18; **Seria a II-a**: Independența Sibiu — ASA Tg. Mureș 21—14, Sideral Jimbolia — CSM Reșița 14—8, Minerul Moldova Nouă — Nitramonia Făgăraș 20—18, **HC Minaur II — Voința Sebeș 27—17, Știința** Petroșani — Timișul Lugoj 15—12. ● **IN DIVIZIA A** se desfășoară cel mai tare campionat. Iată cîteva exemple, cele mai tipice pentru nivelul competițional de la noi. Deoarece această mediocritate caracterizează majoritatea universitarelor de atletism, din ultimii ani, se pune — în mod firesc — întrebarea ce s-a întreprins pentru rezolvarea situației. În nivelul cluburilor sportive universitare, al catedrelor de educație fizică și sport din cadrul institutelor de învățămînt superior, din moment ce nu se constată nici o ameliorare, ci dimpotrivă. Rezultatele celor mai multi dintre studenții atleți sînt nepermis de modeste. Ele se explică printr-o slabă muncă de selecție și printr-o pregătire cu mult sub nivelul cerințelor interne, că să nu mai vorbim de cerințele internaționale. În această privință se cuvine să arătăm că pentru studenții din învățămîntul de specialitate (I.E.F.S. și Facultățile de educație fizică din Institutele pedagogice) există chiar sarcini concrete pentru creșterea nivelului performanțelor lor sportive !... Dar, așa cum s-a constatat și acum, în această direcție s-a făcut foarte puțin!

Fiind vorba de un nou ciclu olimpic — pentru care figurează pe prim plan sarcina prezentă, cele mai tipice pentru cluburile universitare, de a ridica la cote tot mai înalte măiestria sportivă a studenților atleți, de a-i menține în competiții de calitate și timpii de calificare în finalele Olimpice de la Moscova — în atletismul nostru trebuie să intervină o cotitură însemnată, mai ales după evoluția slabă de la Montreal. La creșterea nivelului său trebuie să-și aducă contribuția și cluburile sportive universitare, numeroșii studenți-atleți, cadrele de specialiști care lucrează în acest domeniu. Iată de ce credem că, mai mult ca oricînd, situația în atletismul universitar trebuie să facă obiectul analizei și al unor măsuri inițiate de forurile competente.

Romeo VILARA

Deja CORESPONDENȚII NOȘTRI

● IN COMUNA MODELU, localitate aparținînd de municipiul Călărași, a avut loc o amplă manifestare sub genericul: **„Sărbătoarea culturii și sportului — lalomițean“**, la care au participat sportivi și formațiuni artistice din șase comune. Programul sportiv a cuprins întreceri la handbal, volei și atletism. În ceea ce a evidențiat, indeosebi, tinerii din Modelu. ● LA LICEUL DE INDUSTRIE ALIMENTARĂ din Suceava s-a inaugurat recent o frumoasă bază sportivă, pe care se pot amenaja terenuri de handbal, baschet, volei și tenis și sectoare de atletism. ● NUMEROȘI STUDENȚI brașoveni au participat la duminica sportivă ce a avut loc pe complexul din str. Memorandumului, unde s-au disputat concursuri la baschet, minifotbal, tenis și ștafete, iar în sala Tractorul s-a organizat o demonstrație de carate. ● PE STADIONUL din Găești s-a organizat o frumoasă serbare sportivă, în cadrul căreia, la demonstrația de gimnastică a evoluat 1500 de elevi. ● CONSTRUCTORII NAVALI din Galați au în dotare o nouă bază sportivă, în locul celei vechi, dezafectată odată cu extinderea Șantierului naval. Noua bază cuprinde pentru început un teren gazonat de fotbal, o tribună pentru 2500 spectatori, grup social și alte anexe. Se află în curs de amenajare terenuri pentru handbal, volei și tenis. Iubitorii sportului de la Ș.N.G au prestat pînă în prezent peste 20 000 de ore de muncă patriotică. ● PE STADIONUL MUNICIPAL din Tg. Jiu s-a desfășurat competiția dotată cu „Cupa fetelor gorjene“ aflată la a IV-a ediție. Peste 400 de concurente s-au întrecut la atletism, șah, volei și handbal, reprezentînd pe cele 5000 de fete care au participat la faza anterioară. Au cîștigat: Liceul „Tudor Arghezi“ Tg. Cărbunești la handbal și atletism, Liceul „Tudor Vladimirescu“ Tg. Jiu la volei și Elena Mihu la șah. ● DIN INIȚIATIVA Inspectoratului școlar județean Tulcea a început o amplă acțiune de amenajare a unor baze sportive simple în curțile școlilor. Pînă acum s-au terminat terenurile în 21 de școli generale: în comunele Mahmudia, Sarichioi, Ostrov, Pecineaga, Izvoarele ș.a. În orașul Tulcea se pregătesc terenuri sportive la Liceul industrial de construcții, Liceul nr. 1 și la Școala generală nr. 3. ● ETAPA JUDEȚEANĂ ILEFOV a tetrationului atletic școlar, ce a avut loc la Giurgiu, a fost cîștigată de Școala generală Herăști la fete și Școala generală nr. 3 Giurgiu la băieți. ● IN FRUMOSUL CARTIER Dealul Florilor din Dej se află în plină amenajare o complexă bază sportivă, care în final va avea terenuri asfaltate de volei, tenis, handbal și baschet. Lucrarea este efectuată de beneficiari, tineri din cartier.

RELATĂRI DE LA: N Constantinescu, I. Mîndrescu, C. Gruia, M. Avanu, T. Siriopol, M. Băloi, M. Topolschi, D. Moraru-Silvna și D. Vatau.

ROMÂNIAFILM PREZINTĂ O PRODUCȚIE A CASEI DE FILME UNU

GLORIA NU CÎNTĂ

scenariul: Dumitru Solomon

regia: Alexandru Bocăneț

camera: Ștefan Fay Ștefan, Florin Paraschiv

muzica: Radu Șerban

coregrafia: Cornel Patrichi

decoruri și costume: Doina Levința

montajul: Dan Nanoveanu

sunetul: Tiberiu Borcoman

Cu: Toma Caragiu, Octavian Cotescu, Tora Vasilescu, Horațiu Mălăele, Cornel Patrichi, Mihai Pălădescu, Margareta Pogonat, Jean Constantin, Constantin Diplan, Constantin Fugașin, Ileana Stana Ionescu și copilul Cătălin Horia Panțu.

Film realizat în studiourile Centrului de Producție Cinematografică „București“

TURNEUL DIN CEHOSLOVACIA, UN TEST UTIL PENTRU VOLEIBALIȘTII NOȘTRI

În obiectiv — Campionatele Balcanice

Recent, reprezentativa de seniori a **României** a participat la un puternic turneu internațional de volei, care s-a desfășurat în Cehoslovacia. La startul competiție s-au aliniat 11 echipe reprezentative, voleibaliștii români ocupînd în final locul 5, după ce în serii s-au clasat pe locul trei, după R.D.G. și Iugoslavia, datorită unui setaveraj mai slab, deși ei nu au pierdut decît un singur meci pe parcursul întregii competiții. Amănînte am solicitat antrenorului **George Eremia**: — În primul rînd, trebuie să precizez că acest turneu a constituit un eficient mijloc de analiză a potențialului echipei noastre, permițîndu-ne să luăm măsuri, în urma cărora să ne organizăm mai bine activitatea în perioada următoare. ● **Cum se explică scorul (0—3) din partida cu formația R. D. Germane ?** — Desigur, nu se poate face abstracție de faptul că adversarii noștri au venit bine pregătiți, dar, din păcate, în acest meci, am fost dezavantajați de arbitraj, cu deosebire în setul-rile 2 și 3, însuices care ne-a obligat să ocupăm un loc inferior față de omportarea generală. ● **Printre echipele participante au fost și cele ale Bulgariei și Iugoslaviei, principalele adversare la apropiatele Campionate Balanice din Turcia...** — Victoriile realizate în ambele partide, ne dau speranța că vom putea repeta reușitele din acest turneu, fapt care ne-ar da posibilitatea să cîștigăm un nou titlu balcanic. ● **Ce ne puteți spune despre celelalte formații ?** — Caracteristic pentru toate, avînd în vedere obiectivele perioadei următoare, este procesul masiv de întinerire a loturilor, un exemplu constituindu-l Polonia, campioană mondială și olimpică, prezentă în Cehoslovacia cu doar 3 dintre vechii jucători. ● **Ce sexitet ați utilizat ?** — Am folosit pe Dumănoiu, Oros, Tutovan, Udișteanu, P. Ionescu, Pop, cărora li s-au mai adăugat Arbuzov, Enescu, Măcicășan și Macavei, majoritatea dînd satisfacție.

C. CÎRJE (Dinamo) CONDUCE ÎN „PREMIUL OLIMPIC“ LA CICLISM

Etapa a doua a competiției cicliste dotată cu „Premiul Olimpic“, s-a desfășurat ieri, pe un traseu în fel de frumos ca cel din ajun. S-a pleăat de la km. 7, de pe șos. Alexandriei, s-a mers pînă la km. 39, apoi la dreapta, prin Crevedia-Găești—Videle—Ghimpați—Bolintin, cu sosirea în București la km. 1. De astă dată, deși media orară înregistrată de învingătorul etapei, **Romică Simion** (Dinamo), este de aproape 40 km, întrecerea a fost mai puțin animată decît alergarea din ajun. Visul, care a bîntuit toți timpul, l-a ținut în „frîu“ pe concurenți, singurii sportivi rămași din pluton fiind doar cei care au spart, sau care au suferit defecțiuni mecanice. Astfel, pentru victoria de etapă, lupta s-a dat în sprintul final, cîștigat de R. Simion cu timpul de 1 h 38:42 (101 km), urmat de **I. S. Dumitrescu** (Șc. sp. 1), **S. N. Savu** (Dinamo), **I. Cernea** (Olimpia), **I. Butaru** (Metalul Plopeni), **C. Cîrje** (Dinamo), toți același timp. În clasamentul general, pe primul loc a trecut **C. Cîrje** (Dinamo) cu 5 h 40:25. Astăzi are loc ultima etapă, o cursă pe circuit, pe strada Cîmpinei (ora 16).

CLASAMENTELE DIVIZIEI B

(masculin)

În urma disputării partidelor din ultima etapă a campionatului Diviziei B, pe primele locuri ale întrecerii masculine s-au clasat formațiile **C.S.M. Suceava** și **„U“ Cluj-Napoca**, acestea urmînd să participe la următoarea ediție în Divizia A. Iată clasamentele:

Seria I

1.	C.S.M. SV.	22	20	2	63:16 42
2.	Farul C-ța	22	19	3	60:27 41
3.	Dinamo Bv.	22	13	9	45:37 35
4.	Silvania Șj.	22	13	9	45:37 35
5.	I.E.F.S. Buc.	22	11	11	47:40 33
6.	SARO Tgv.	22	9	13	45:50 31
7.	Electra Buc.	22	9	13	38:47 31
8.	Oțelul	22	9	13	38:46 31
9.	Relonul Săv.	22	9	13	34:43 31
10.	Calculatorul	22	8	14	34:48 30
11.	Metalina Tm.	22	6	16	25:54 27
12.	I.C.I.M. Bv.	22	6	16	28:55 26

Seria a II-a

1.	„U“CJ.-NAP.	22	20	2	63:17 42
2.	Progresul Buc.	22	15	7	55:32 37
3.	TEROM Iași	22	15	7	49:37 37
4.	C.F.R. Buc.	22	14	8	47:41 36
5.	Metalul Hd.	21	12	9	43:33 33
6.	C.S.U. Pitești	22	11	11	40:40 33
7.	Voința Al. Iulia	22	10	12	37